Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 82»

Методологические и теоретические аспекты работы с авангардным текстом на примере анализа пьесы Даниила Хармса «Елизавета Бам» Методические рекомендации

Фёдорова Лилия Александровна Начальник отдела НМР, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 82 89538783347; lija28@mail.ru

УДК ББК

## Л. А. Фёдорова

Рецензент д-р филос. наук, доц. С. И. Черных

Методологические и теоретические аспекты работы с авангардным текстом на примере анализа пьесы Даниила Хармса «Елизавета Бам»: Методические рекомендации / МБОУ г. Новосибирска СОШ № 82; Л.А. Фёдорова. — Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2020. — 30 с.

В основу методических рекомендаций легли научные статьи Л.А. Фёдоровой: «Формирование нелинейного мышления как основа системных изменений в образовании», опубликованная в сборнике статей по материалам международной междисциплинарной научной конференции «Волны перемен и альтернативы развития», Новосибирск: САУиМК, декабрь 2011 г. — С.С. 22-25. И статья «Модель мира и человека в пьесе Даниила Хармса «Елизавета Бам», опубликованная в сборнике статей по материалам IX Международной выставки и научного конгресса «Итрерэкспо ГЕО-Сибирь — 2013»; конференция «Глобальные процессы в региональном измерении: опыт истории и современность», Новосибирск: СГГА, 15-26 апреля 2013. т. Т. 1.- С.С. 138 — 144.

Предназначены для использования при изучении творчества Даниила Хармса и его пьесы «Елизавета Бам».

Методические рекомендации состоят из двух частей. В первой части выявлено значение синергетического подхода при формировании нелинейного мышления. Раскрывается понятие логики абсурда как основы мировоззрения ОБЭРИУ.

Вторая часть рекомендаций содержит предложенную методику работы с авангардным текстом. Описана модель мира и человека в пьесе Даниила Хармса «Елизавета Бам» на уровнях пространства, времени и числовой символики.

Предназначены для обучающихся 10 и 11 классов общеобразовательных школ, а также студентов учреждений среднего профессионального образования и факультетов СПО ВУЗов всех форм обучения, изучающих литературу XX века.

Утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом МБОУ г. Новосибирска СОШ № 82 (протокол № 3 от 20 декабря 2019 г.).

# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность обоснована формированием навыков 21 века. Один из таких навыков: компетентность мышления. Компетентность мышления как навык 21 века подразумевает несколько аспектов. Одной из форм мышления является креативное мышление. Его определяют как продуктивное действие в ситуациях новизны и неопределенности при недостатке информации; собственного субъективной создание продукта, обладающего или объективной новизной и оригинальностью. Такое мышление формируется, в частности, при изучении авангардной литературы рубежа веков. Блок назвал этот период конца 19 и начала 20 века великим безвременьем. Креативное мышление близко нелинейному мышлению. Нелинейное же мышление может быть определено только в сопоставлении с линейным мышлением. Нелинейное мышление становится характерной отличительной чертой многих научных направлений и просто современной жизни общества 21 века.

Поэтому *целью* данной работы является: разработка методических рекомендаций, содержащих теоретическое и методологическое обоснование пьесы Даниила Хармса «Елизавета Бам» в контексте авангардной литературы через призму нелинейного мышления.

#### Задачи:

- выявить значение синергетического подхода при формировании нелинейного мышления;
- уточнить дефиниции понятий: логика абсурда и нелинейное мышление;
- определить этапы работы с авангардным текстом, проанализировав пьесу Д. Хармса «Елизавета Бам»;
- описать модель мира и человека в пьесе «Елизавета Бам» на уровне пространства, времени и числовой символики.

# 1.1. ОСОБЕННОСТЬ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО МИРОВИДЕНИЯ В ЛОГИКЕ АБСУРДА

Современное состояние культуры, цивилизации оценивается как кризисное. Для описания такого мира нужна теория, которая формируется в рамках эволюционно-синергетической парадигмы. Как замечают ее создатели, линейное мышление становится просто недостаточным и даже опасным. Синергетика является ответом на запрос эпохи: она способна описывать мир нестабильности и способствует формированию нелинейного мышления, адекватного современному способу бытия. Линейное мышление может быть опасным в нелинейной ситуации [3].

Свой вариант обоснования путей выхода из кризисной ситуации, в которой находится, в частности, нынешняя система образования, предлагает синергетическое знание.

Что же кардинально нового происходит и должно происходить в педагогике и образовательном пространстве в связи с синергетической парадигмой мышления?

Синергетика — название еще не сложившегося окончательного научного направления, занимающегося исследованием процессов самоорганизации и образования, поддержания и распада структур в системах самой различной природы. Термин синергетика происходит от греческого «синергена» - содействие, сотрудничество. Предложенный Г. Хакеном, этот термин акцентирует внимание на согласованности взаимодействия частей при образовании структуры как единого целого. Термин «синергос» означает «вместе действующий».

Особенность синергетики как науки заключается в том, что в изучаемых синергетикой системах, режимах и состояниях физик, математик и другие видят свой материал, и каждый из них, применяя методы своей науки, обогащает общий запас идей и методов синергетики. Не все ученые принимают термин «синергетика», поэтому используют выражения

«концепция синергетического типа», «модели самоорганизации». Г. Хакен убежден, что в настоящее время назрела острая необходимость в создании науки, которая объединила бы все науки.

Синергетика имеет целый ряд замечательных достижений, обогатив современную науку рядом принципиально новых представлений о хаосе, неустойчивости, самоорганизации. Новое "синергетическое мировидение" обладает большим междисциплинарным потенциалом.

Благодаря интенсивному развитию нелинейного анализа о самоорганизации намечается поворот от одномерного, линейного мышления, характерного для мира классической науки, к мышлению целостному, многомерному, нелинейному.

Первые попытки переосмысления педагогической теории и практики с точки зрения синергетической парадигмы были осуществлены в начале 90-х годов, когда отказ от жесткой социально-экономической детерминанты в трактовке педагогических явлений, разрушение установившейся глобальной схемы объяснения хода историко-педагогического процесса, восприятие его не как системного явления, а как набора разнообразных взаимодействующих структур потребовали создания «новой упорядоченности» картины миропонимания, трактовки глобального педагогического процесса как «многоуровнего целого» [1].

Программное определение И. Пригожина «порядок из хаоса» очень точно выражает этот процесс.

Нелинейное мышление становится характерной отличительной чертой обновляющейся методологии многих научных направлений. Например: «синергетически» мыслящие специалисты уже не могут оценивать то или иное решение посредством прямолинейного сравнения предыдущего и последующего состояний: они должны сравнивать реальный ход событий с событий последующих вероятным ходом при наличии альтернативных решений [5].

Кризис современной системы образования, по мнению В.Г. Буданова, является частью глобального кризиса. Обусловлен он рядом причин. Одна из них – это разграничение гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. этого разграничения Следствием являются фрагментарность видения реальности, ЧТО не позволяет людям адекватно реагировать на обостряющийся экологический кризис, подмену нравственных норм. Общество страдает от неспособности охватить комплексность проблем, понять связи и взаимодействия между вещами. Сегодня новое видение мира, понимание личной ответственности за его судьбу становятся непременным условием выживания Человечества. Говоря об этом, французский социолог Эдгар Морен отмечает: «Мы нуждаемся в демократии разума, а не в демократии общества массового потребления, которая сейчас приводит к регрессу демократии, в особенности из-за того, что ключевые вопросы цивилизации не проходят на уровень политического сознания. квалифицированное демократия разума делает возможным решений гражданами по глобальным проблемам. Отсюда потребность в радикальной реформе образования, которая бы сделала возможным не только анализ, но и взаимоувязывание знаний» [2].

По мнению многих ученых, сегодня нужен целостный взгляд на мир. Буданов В.Г. предлагает введение синергетики в образовательный процесс по трём направлениям:

ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ (SYNERGETICS I – СИНЕРГЕТИКА FOR): интегративные курсы синергетики в средней и высшей школе по завершении очередного цикла обучения - подготовительная, начальная, средняя школа, цикл фундаментальных дисциплин в высшей школе, цикл специальных дисциплин, аспирантура, факультеты переподготовки И повышения квалификации учителей и преподавателей, адаптивные курсы и получение второго образования людьми в зрелом возрасте. Это путь спирального восхождения по рубежам осознания целостности мира.

II - СИНЕРГЕТИКА В ОБРАЗОВАНИИ (SYNERGETICS IN): внедрение в частных дисциплинах материалов, иллюстрирующих принципы синергетики в каждой дисциплине, будь то естественнонаучная или гуманитарная дисциплина, можно найти разделы, изучающие процессы становления, возникновения нового, и здесь уместно наряду с традиционным использовать язык синергетики, позволяющий в дальнейшем создать горизонтальное поле междисциплинарного диалога, поле целостности науки и культуры.

III - СИНЕРГЕТИКА ОБРАЗОВАНИЯ (SYNERGETICS OF): синергетичность самого процесса образования, становления личности и знания. Высокие примеры педагогического мастерства и авторских методик и есть лучшие образцы приложения целостных синергетических подходов, но сегодня проблема не в том, чтобы создать единую методику, а в том, чтобы научить педагога осознанно создавать свою, только ему присущую методику и стиль, оставаясь на позициях науки о человеке. Сегодня идеи синергетики все шире поддерживаются научной и педагогической общественностью [2].

Охарактеризуем педагогические категории «воспитание» и «обучение» с позиций синергетики.

По мнению Л.И. Новиковой, М.В. Соколовского проникновению идей сферу воспитания, синергетики В ПОМИМО сложной терминологии, существенно мешает и неопределенность самого понятия «воспитание». Для рассмотрения этого понятия его вычленили из смежных понятий и соотнесли с понятием «обучение», в качестве дифференциации признака приняв бесконечность личности. При этом личность понимается как безгранично открытая для установления произвольных связей со всем окружающим бесконечным миром, для включения её в этот мир. Личность невозможно представить вне культуры, которая также бесконечна. «Платон имеет бесконечные резервы все новых и новых аргументов, ответов, вопросов в споре с Аристотелем; Аристотель также обнаруживает бесконечные возможности «формы форм», отвечая на возражения Платона, Кант бесконечно содержателен и осмыслен в беседах с Платоном, Гегелем,

Гуссерлем, Марксом...» [6]. В конечные рамки не получилось поставить и искусство. Наличие множества определений личности в сфере социального сознания также говорит о бесконечности этого понятия.

Человеческий опыт состоит из двух принципиально различных частей: конечных и бесконечных знаний. В соответствии с этим и установившимися традициями можно считать обучение процессом, связанным с передачей конечного опыта, а воспитание – с передачей бесконечного опыта. Адекватно знания описывать И передавать бесконечные онжом только через бесконечность. Поэтому воспитание является обучением через взаимодействие бесконечностей. (Конечное – часть бесконечного, поэтому и простое обучение также воспитывает; тем не менее обучить вежливости и воспитать вежливого человека – не одно и то же).

Рассмотрение действия предложенной дифференциации в существующей педагогической системе приводит к следующему: современный школьный класс (имеется в виду класс не как коллектив учеников, а класс как составляющая часть школьно-урочной системы образования) принципиально не годится для открытия бесконечности в личности, поскольку сам конечен, бесконечного, - личность замкнут. To, ЧТО есть В нем формирующиеся личности учеников всячески ограничивается программами, стандартами, вынужденной дисциплиной и пр. «Изучать только в учебном классе такие существенно бесконечные предметы, как, например история культуры, экология, этика, экономика – столь же нелепо, как переплывать озеро на обычном автомобиле, затыкая щели подручными предметами» [6].

Попытки выйти за рамки конечного всегда существовали в дидактике, например, «педагогика мухи» [7], метод репейника (метод ассоциативного обучения) [8] и др.

Для своего существования общество накладывает различные ограничения на «индивидуальные бесконечности». При этом крайние варианты (полная свобода, в том числе и свобода зла или полные ограничения, когда человек

перестает быть личностью) являются нежизнеспособными. Поэтому роль воспитания – не просто в приобщении человека к бесконечности, но и в выборе того, какая это будет бесконечность, то есть каков будет человек, как развивающаяся личность. Поэтому в воспитании вполне естественно и необходимо движение от бесконечного к конечному. К примеру, такие бесконечные общечеловеческие (доброта, категории, как качества трудолюбие и др.) будучи означенными, могут использоваться как цели, критерии, но при этом становятся конечными и потому доступными для обучения им. Тем не менее, воспитательный потенциал система будет иметь тогда, когда в ней присутствуют элементы бесконечности, к которым можно отнести личность другого человека, природу, культуру. Поэтому вопрос взаимодействия бесконечностей воспитании является вопросом важнейшим функционировании методологического характера, В воспитательных систем.

На практике сложно различить, где бесконечность, а где «очень много». Нельзя определить воспитанность по каким-либо критериям, так как все критерии конечны: это можно сделать только через другую бесконечность, т.е через Другого.

До сих пор нет единого мнения по поводу статуса синергетики, ее роли в системе научного знания. Ее оценивают и как картину мира, и как язык современной науки, и как научную парадигму, и как отдельную научную дисциплину. Может быть, статус синергетики до сих пор не обозначен в связи с тем, что однозначное определение места синергетики в сложившейся системе знания невозможно. Осуществляя преемственность в развитии междисциплинарного знания - информатики, кибернетики, общей теории систем, синергетика, в то же время, представляет собой новое явление в науке, которое само по себе весьма симптоматично, и заставляет задуматься о том, что дисциплинарная структура научного знания, к которой мы привыкли, в данном случае просто не пригодна.

Синергетически наполненные исследования убедительно доказали, что развитие возможно только в открытых системах, которые постоянно обмениваются с внешней средой энергией, веществом, информацией. Как основополагающий принцип, открытость образовательной системы предполагает, что за исходное начало берется не система как целое в ее статичном состоянии, а человек с его неповторимостью как источник стихийности, неупорядоченности и в то же время выступающий как источник развития. Однако свободное развитие может быть достигнуто только тогда, когда оно (развитие, образование) реализуется в ситуации определенного баланса.

Ситуация совместного творческого освоения мира, характерная для открытой образовательной системы, когда участники образовательного процесса объединяются в единую структуру, позволяет им реализовать оптимальные образовательные траектории для каждого человека. При этом подлинное образование подразумевает самодостраивание личности в общении, совместном решении множества задач, определяющих в конечном итоге значимость личности и ее деятельности в обществе.

Синергетический подход В педагогике исходит ИЗ τογο, что возникновение каждого нового уровня в системе научно-педагогического знания перестраивает систему в целом. Ключевыми характеристиками в случае выступают «многомерность», данном «неоднозначность». Существенной чертой синергетического миропонимания становится новая научно-педагогических знаний, роста ведущих качественному состоянию. Особое внимание уделяется альтернативности, вариативности познаваемых процессов, обнаружению в них нераскрытых раскрытых состояний, признание большей или недостаточно случайности в их развитии.

В настоящее время доминирует несистемное видение, когда образование рассматривается не как самоорганизующийся объект действительности, а только как кризисная сфера, как сфера противоречий, несогласованностей,

конфликтов, не поддающихся регулированию и целенаправленному управлению. Это требует методологического обоснования возможных, планируемых и прогнозируемых изменений на основе отношения к системе образования как к самоорганизующейся системе, подчиняющейся и действующей по законам и закономерностям педагогической синергетики.

С точки зрения синергетического подхода традиционная система образования, опирающаяся на принципы классической науки, уже не может эффективно выполнять роль средств освоения человеком мира. Отсюда необходимым звеном выступает то, что современное образование предполагает открытость будущему, а его дальнейшее развитие связано с преодолением закрытости, приданием процессу образования творческого характера.

Синергетическое видение мира ЭТО не только признание самоактивности бытия, но и единства всех происходящих процессов, включая социальные, мыслительные, этические. Синергетика является ядром постнеклассической науки. Ведущее познавательное отношение классической науки - это отношение "субъект - объект", - в неклассической -"наблюдаемое - наблюдатель". Постнеклассической науке соответствует диалоговая эпистемология, оперирующая категориями "Я - Другой". постнеклассической исследователей науке знания неотделимы OT (субъектов), от форм их организованности, ценностных ориентаций, этических и нравственных позиций. [4].

Но синергетика в ее нынешнем виде еще не способна строить конкретные и действенные модели выхода из кризисных ситуаций, в особенности экономических, политических, экологических, педагогических. Синергетика способствует становлению нового видения мира, новой идеологии. Она отвечает потребностям общечеловеческого масштаба, а не просто естественно возникшим в России чаяниям найти замену утраченным идеологическим установкам.

## 1.2. Логика абсурда как основа мировоззрения ОБЭРИУ

Главным лозунгом писателей-авангардистов является лозунг — «Мир как текст». В отличие от лозунга классической литературы — «Текст как мир». То есть, для писателей-авангардистов ТЕКСТ был важнее. Его они могли «написать левой рукой, с закрытыми глазами, правой ногой» и сказать: «Я описал мир, как его вижу». Или так, как не хочу видеть.

Нелинейное мышление: особое мировидение, заключающееся в целостном, а не во фрагментарном видении реальности. Это должно позволить адекватно реагировать на проблемы общества и, в частности, молодёжи: наркомания, подмена нравственных норм. Молодые люди должны научиться жить в неустойчивом нелинейном мире, осознавая свою личную значимость и ответственность. В динамическом хаосе и абсурде видеть порядок и логику, пытаясь разобраться в их законах и структурировании. Должны по-новому взглянуть на привычные вещи и явления и адекватно отреагировать. Необходимо научить видеть TOT абсурд (проживание свалках, бродяжничество детей и т.д.), который постепенно становится реальностью, который люди начинают принимать, как норму. И При нелинейном мышлении событие должно оцениваться не констатацией факта, а в сравнении с другими возможными вариантами этого же события.

Разумеется, такое мышление требует несравненно большего количества информации и больших интеллектуальных усилий, что вообще отличает научное рассуждение от обыденного. Можно ожидать, что мощным инструментом нелинейного мышления в недалёкой перспективе станут компьютерные программы, предназначенные для "просчитывания" вариантов развития при различных ключевых событиях. При нелинейном мышлении будущее видится как пространство возможностей, а настоящее - как напряженный процесс выбора.

Требования целостного взгляда на мир объясняется следующим. Социальный опыт передаётся системой образовательных институтов,

которые ориентированы на стереотипы *линейного*, стабильного развития в прошлом, но нужно ввести обучение принципам жизни в неустойчивом *нелинейном* мире, где человек должен научиться жить в *динамическом хаосе*, постигая его законы, законы самоорганизации.

Пьеса «Елизавета Бам» является отражением мироощущения самого Д. Хармса в начальный период его творчества и принадлежит литературе авангарда. Авангардный текст имеет свои специфические черты создания. Тезис В.И. Тюпы об альтернативном духовном пространстве и чужом «антисознании» Другого, «чью несолидарность с собой автор сам же и постулирует изначально», кажется нам основополагающим в создании авангардного текста.

Специфической чертой авангардного текста является создание собственной модели художественного мира автора. Исследователи выделяют следующие свойства авангардной модели мира:

- у всех моделей мира есть своя топология, свое членение пространства;
- моделируются полуфантастические миры;
- описывается мир как система элементов человеческого мышления и человеческого языка;
- мир не имеет границ;
- мир видится утопией будущей жизни;
- высший уровень модели мира предполагает противопоставление: мертвая душа живая душа.

Пьеса Даниила Хармса «Елизавета Бам» произведение наименее изучено, но очень значимо в его творчестве. Даниил Хармс был активным участником одного из авангардных течений — объединения реального искусства (ОБЭРИУ). Окружающий мир воспринимался обэриутами как бессмысленный и алогичный. Мир они видели не таким, как он есть, а каким хотели и не хотели его видеть. Театрализация жизни — один из моментов эстетики обэриутов. Бессмысленное и абсурдное казалось понятным и простым для участников этого объединения. Принципы ОБЭРИУ являются

основополагающими раннего творчества Д. Хармса. Наиболее ярко данное мироощущение писателя отразилось в пьесе «Елизавета Бам».

Реальное искусство можно продемонстрировать на примере бодиарта. Т.е. картина, нарисованная на теле человека, живет определённое количество времени, может изменяться, например, можно смыть, убрать часть. Нанесена она на реальное «полотно» - тело и т.д. Здесь все вроде понятно. Реальное искусство же в драматургии — это авангардное творчество Хармса. Его живущие реально и изменяющиеся герои.

# II. МЕТОДИКА РАБОТЫ С АВАНГАРДНЫМ ТЕКСТОМ

2.1 Этапы работы с авангардным текстом

Работа с авангардным текстом включает несколько этапов:

- 1. Самостоятельное прочтение обучающимися пьесы Д. Хармса «Елизавета Бам»;
- 2. Знакомство с дневниками Даниила Хармса, декларацией ОБЭРИУ с целью раскрытия особенностей мировосприятия Д. Хармса;
- 3. «Игра в театр» на основе застольного периода инсценировки пьесы Д. Хармса «Елизавета Бам», имитирующего застольный период инсценировки литературного произведения в театре;
- 4. Этап обобщения и формулировки категорий пространства, времени, числа и модели художественного мира в пьесе «Елизавета Бам».

#### Описание этапов работы

#### Первый этап

Задача данного этапа — выяснить и проанализировать совокупность читательских оценок пьесы «Елизавета Бам» при самостоятельном рассмотрении. Многим обучающимся после первого прочтения не нравится пьеса Д. Хармса «Елизавета Бам», они не хотели бы перечитать ее. Только некоторые дочитали пьесу до конца. Определили, что пьеса больше грустная, чем весёлая. Там есть положительные и отрицательные герои. Действие пьесы — нереально происходящее.

Таким образом, самостоятельное чтение пьесы Д. Хармса «Елизавета Бам» вызывает серьезные затруднения в восприятии текста. Должна быть осуществлена предварительная подготовка читателей под руководством учителя. На наш взгляд данная подготовка может заключаться в ознакомлении читателей с особенностями мироощущения Д. Хармса через его дневниковые записи и тексты Декларации ОБЭРИУ, членом которого являлся Д. Хармс. Кроме того, необходимо рассказать обучающимся об

истории написания и постановки пьесы. Затем должна начаться конкретная работа над произведением. Данные выводы определили содержание второго и третьего этапов нашей работы.

#### Второй этап

Результаты первого этапа подвели нас к мысли о поиске новых подходов к процессу изучения авангардных текстов.

Жанр произведения отсылает нас к применению игрового подхода. Ведь пьеса — произведение, написанное специально для постановки на сцене. А спектакль — это игра. Вспомним также отношение обэриутов и Д. Хармса к освоению жизни через игру.

Все обосновывает наш выбор технологий игрового характера при проведении второго и третьего этапов работы, применение которых, по нашему мнению, снимет трудности в восприятии и анализе пьесы Д. Хармса «Елизавета Бам».

Задача второго этапа - доказать необходимость предварительной подготовки читателей к восприятию пьесы «Елизавета Бам», заключающейся в знакомстве с особенностями мироощущения ОБЭРИУ и Д. Хармса. За основу были взяты материалы из работы М, Мейлаха «Заметки о театре обэриутов».

#### Третий этап

Анализ категорий пространства, времени и числовой символики и построению на их основе модели художественного мира в пьесе Д. Хармса «Елизавета Бам».

Предлагаем анализировать части пьесы отдельно по следующим вопросам:

- 1. Проследить, как развивается мотив устойчивости и изменчивости вещей, природы, мира.
- 2. Проследить связь внешних и внутренних действий, если они есть.
- 3. Проследить роль сквозного образа или слова.
- 4. Как пересекается пространство Елизаветы Бам и других героев?
- 5. Как утверждается реальность этого мира?

В результате данной работы пришли к следующим выводам:

- художественное время произведения неоднородно. Оно растягивается, останавливается, мелькает. Так, например, арест Елизаветы Бам затянулся во времени;
- разрушение причинно-следственных связей во второй части пьесы является следствием того, что время существует не только в трех измерениях прошлое, настоящее, будущее, а есть еще что-то, чем является главная героиня;
- специфика реальности события в том, что оно происходит не только «здесь и сейчас», но может происходить в будущем или могло происходить в прошлом, только в других образах героев;
- 2-18 части пьесы это либо сон Елизаветы Бам, либо жизнь всего человечества, возникшая в сознании героини;
- произведение имеет несколько форм времени, развивающихся в различных темпах;
- части пьесы перебрасываются из одного течения времени в другое, вперед и назад;
- категория времени относительная;
- пространство, описанное в пьесе, вызывает ощущение безграничности;
- отдельные части описывают замкнутое пространство, неподвижное, заполненное вещами; -пространство динамичное с разнохарактерным и разнонаправленным движением;
- употребление чисел в пьесе не спонтанное, оно подчиняется определенным закономерностям, таким как парность, четность, кратность трем, пяти.

Ролевая игра — «игра в театр». Суть игры — «застольный» период инсценировки литературного произведения в театре. Предлагаем работать с пятью группами. Первая группа — «режиссеры» - должны придумать режиссерский ход, «крючок», который бы связывал все части пьесы. Вторая группа — «сценаристы» - должны разложить фразу Мамаши: «3 х 27 = 81» на

доступный текст, выражающий заключенный в ней смысл. Третья группа — «художники» - должны предложить свой вариант оформления зрительного зала, сцены и костюма Елизаветы Бам. Четвертая группа — «актеры» - продумать, как сыграть роли героев пьесы.

В пьесе много, казалось бы, разрозненных предметов. Некоторые из них: перо на весах, полено, коробок спичек, макет молекулы. Можно предложить как лот на аукционе. Данные предметы «продать», чтобы сформулировать их значение и роль в пьесе. Ну и, конечно, при создании иллюстраций к пьесе полнее понимаешь произведение и начинаешь любить и Хармса, и Елизавету. Мы пришли к выводу, что Елизавета и есть сам писатель. Ведь один из его псевдонимов был Бам.

При работе над авангардным произведением развиваются творческие способности, креативное мышление, что служит стимулом для более полного восприятия художественного мира пьесы «Елизавета Вам».

Тем не менее, в ходе проведения данного этапа возникали некоторые трудности. Основная трудность заключалась в формулировке хармсовского художественного времени и пространства. Сбивает с толку отсутствие логики развития действия пьесы и диалогов героев. Но мы не будем отрицать наличие логики в абсурде, что позволяет выявить определенные закономерности в описании пространства, времени и числовой символики в произведении.

Существует своеобразный хармсовский взгляд на вещи. Это происходит за счет того, что пьеса «Елизавета Бам», как и другие произведения Даниила Хармса, не преподносит рецептов, разжеванных мыслей, а заставляет включаться в процесс и создавать произведение вместе с автором. В этом и состоит процесс развития нелинейного мышления.

# 2.2 Модель мира и человека в пьесе Даниила Хармса «Елизавета Бам»

Точкой отсчета наших мыслей явилось описание постановки пьесы на сцене Дома печати в 1927 году в работе М. Мейлаха «Заметки о театре обэриутов». Даниил Хармс был одним из постановщиков пьесы, и те 19 частей, на которые он разделил произведение, характеризовал следующим образом:

- 1 часть кусок реалистический, мелодрама;
- 2 часть жанр реалистический, комедийный;
- 3 часть кусок нелепокомический наивный;
- 4 часть реалистический, жанр бытовой комический;
- 5 часть ритмический (Радикс), ритм автора;
- 6 часть бытовой Радикс;
- 7 часть торжественная мелодрама, подчеркнутая Радиксом;
- 8 часть перемещение высот;
- 9 часть перемещение высот, кусок пейзажный;
- 10 часть перемещение высот, монолог в сторону, кусок двуплановый;
- 11 часть перемещение высот, Спич;
- 12 часть кусок чинарский;
- 13 часть Радикс;
- 14 часть классический пафос;
- 15 часть балладный пафос;
- 16 часть Куранты;
- 17 часть физиологический пафос;
- 18 часть реалистический, сухо-официальный;
- 19 часть оперная концовка.

Анализ построен на анализе образа главной героини, потому что она является тем центром, где сходятся все сюжетные линии. Вокруг нее

строятся все взаимоотношения, она является связующим звеном всех пространств и времен, описанных в пьесе.

Елизавета Бам имеет родителей: Папашу и Мамашу. Д. Хармс приписывает Елизавете противоположные свойства и качества по отношению к другим героям. В начале пьесы героиня противопоставляется Ивану Ивановичу и Петру Николаевичу. Их разделяет дверь, у них разные функции: Елизавета — преследуемая, Петр Николаевич и Иван Иванович — преследователи. Значит, они находятся в иных плоскостях, в иных мирах. В дневниках Д. Хармс обозначает дверь и окно одинаково, но окно разделяет горизонтальная линия, а дверь — вертикальная.

Сам Хармс, рисуя в своем дневнике окно и дверь, отличал их разными расположениями значка — перечеркнутого квадрата. Тем не менее, и образ окна и образ двери выступают способом дополнительного акцентирования многомерности мира. Вид из окна — «картина в картине». Елизавета находится между двух миров: между окном и дверью, то есть в своем, третьем, мире.

 $\mathbf{C}$ восьмой Д. части ПО одиннадцатую, которые Хармс назвал перемещением высот. Десятую часть Хармс не зря назвал двуплановым перемещением высот. Пространство заполняют вещи и люди: «золотые столы и кресла и штук пятнадцать молодых красавиц». Но Хармс называет это место более открытым. Значит вещность раздвигает края пространства, так как наполняет каким-то содержанием. Эта часть состоит всего лишь из двух предложений, которые говорит Папаша. Мы думаем, таким образом писатель объединил время XVIII и XX веков. Это пространство более открытое еще и потому, что это реальное явление, хоть и произошедшее в прошлом. Таким образом, в этой части происходит перемещение в прошлое.

В одиннадцатой части называется конкретное время, возраст Ивана Ивановича. Ему 38 лет. По каббалистической системе (цифры, составляющие число, складываются между собой до однозначного) 38=3+8=11=1+1=2. Специфична семантика числа 2 в пьесе. «Число 2 лежит в основе бинарных

противопоставлений, с помощью которых мифопоэтические и ренненаучные традиции описывают мир. Оно отсылает к идее взаимодополняющих частей монады (мужской и женской как два значения категории пола; небо и земля; день и ночь как значения, принимаемые пространственно-временной структурой космоса), к теме парности в таких ее аспектах, как четность, дуальность, двойничество, близнечество» [9].

Обоснуем тему парности. Иван Иванович с Петром Николаевичем, Папаша с Мамашей, и у Елизаветы Бам есть муж, но он куда-то делся. Поэтому Елизавета одна, и тем самым она противопоставляется другим героям. Парность полов Д. Хармс предполагает, НО в этой области происходит сдвиг. Иван Иванович говорит, что у него есть жена и десять детей. Далее перечисляет их имена Мамаша, то есть можно предположить, что она является матерью этих детей и женой Ивана Ивановича. Хармс ее ведь прямо называет Мамашей.

«Сдвиг» обнаруживается и через имена детей. Имена мальчиков и девочек стоят рядом. И им противопоставляются четверо других, которые являются, возможно, и не мальчиками, и не девочками. А первые шесть совмещают в себе женское и мужское начало. Федор = Федора, Александр = Александра. Для Хармса не важно, женское начало несут в себе дети или мужское, они — гермафродиты, двуполые существа.

Тема четности вычленяется из количества детей — их десять. 10=1+0=1. Мы интерпретируем это как то, что сколько бы их ни было, они составляют одну сущность — дети. Вспомним хармсковское высказывание о людях как о единицах в счетном ряду.

Семантика числа 1 следующая. В наиболее древних текстах 1 встречается крайне редко или вовсе не встречается. Оправдано предположение, что 1 означает, как правило, не столько первый элемент ряда в современном смысле, сколько целостность, единство. Совершенная целостность, понимаемая как единица, объясняет приписывание числа 1 таким образом этой совершенной целостности, как Бог или космос.

Числу 0 Хармс уделял особое внимание. В дневнике от 19 сентября 1933 года находим: «Число в своем нисхождении не оканчивается нулем. Но система отрицательных количеств — вымышленная система. Я предполагал создать числа меньше нуля Cisfinitum. Но это тоже было неверно. Нуль заключает в себе самом эти неизвестные нам числа. Может быть, правильно было бы считать эти числа как некие нулевые категории. Таким образом, нисходящий ряд чисел принял бы такой вид:

..3 — категория III

2 — категория II

1 — категория I

0 — категория 0

категория двух нулей

категория трех нулей

категория четырех нулей

...и т.д.

Предлагаю нуль, образующий некие категории, называть ноль и изображать не в виде удлиненной окружности О, а точным кружком 0» [10].

Значит, детей у Ивана Ивановича может быть сколько угодно. Кроме того, число 10 кратно двум, что еще раз подчеркивает парность и четность.

Итак, мы затронули учение каббалистов о числе. Попробуем расшифровать еще некоторые фразы из пьесы с точки зрения учения каббалистов о познании мира. «Каббалисты разделяют использование своей священной науки на пять разделов. Природная Каббала используется только лишь для того, чтобы помочь исследователю в изучении тайн Природы. Аналогическая Каббала была сформирована для установления взаимоотношений, которые существуют между всеми вещами в Природе. Она раскрывает мудрым, что все создания и субстанции разделяют одну сущность и что человек, Малая Вселенная, — точная копия в миниатюре Большой Вселенной, Бога. Созерцательная Каббала имеет целью через высшие интеллектуальные усилия раскрыть тайны небесных сфер. Путем абстрактного мышления

изучаются бесконечные сферы и создания, в них существующие. Астрологическая Каббала важна для тех, кто изучает силу, величину и действительную субстанцию сидерических тел, а также раскрывает мистическое строение самой планеты. Магическая Каббала изучается теми, кто стремится управлять демонами и разумными существами невидимого мира» [11]. В пьесе встречается число 5, соответствующее, возможно, этим пяти разделам Каббалы.

Иван Иванович: Вот вам фунт, баста — пять без пяти.

Героев в пьесе тоже пять. Но они являются порождением мира главной героини, который, в свою очередь, порожден ими.

Вернемся к главной героине. В течение пьесы Елизавета Бам претерпевает ряд превращений, перевоплощений в другие образы. Один из них — образ волчицы. В мифологических представлениях многих народов Евразии и Северной Америки образ волка был преимущественно связан с культом предводителя боевой дружины и родоначальника племени. Во многих мифах предок выступает в образе волка или обладает способностью превращаться в волка. Далее волчица становится (называется) прабабушкой. Значит, здесь писатель отводит Елизавете Бам функцию родоначальницы, прародительницы.

Представление о превращении человека в волка, выступающего одновременно в роли жертвы (изгоя, преследуемого) и хищника (убийцы, преследователя) объединяет многие мифы о волке. По нашему мнению, эта мифологема обнаруживается в пьесе.

Доказано, что образы многих своих героев Даниил Хармс списывал с себя. Напомним, фамилия Елизаветы — Бам — это один из псевдонимов Хармса. Можем предположить, что образ главной героини вобрал в себя черты самого автора. Фамилия героини ассоциируется с ударом колокола. В произведении колокол звенит после смерти Петра Николаевича.

Композиция пьесы замкнутая. Произведение начинается и заканчивается с ареста Елизаветы Бам и почти одними и теми же словами героини:

в первой части

Елизавета Бам:... Что я наделала! Если б я только знала... Бежать, но куда бежать?

в девятнадцатой части:

Елизавета Бам: Я никого не убивала. Я не могу убивать никого. Бежать, но куда бежать?

Разговор между главными героями подтверждает мысль о спиральном строении этого мира, где стираются границы между причиной и следствием. Причиной преступления и его следствием является одно и то же: отсутствие голоса. Нарушение причинно-следственных связей этого мира является особенностью мироощущения и мироздания Хармса.

На всем протяжении пьесы мы видим, что есть кроме трех измерений мира (длина, высота, ширина) есть что-то четвертое.

Иван Иванович (бежит в глубь комнаты): Кубатура этой комнаты нами не изведана [12].

То есть, не изведан мир. «Изведав» кубатуру этой комнаты, этого мира, приходим к выводу о четверичной модели мира. Это доказывает и фраза Мамаши: «3×27=81». В мифологии число 3 считается первым числом в целом ряде традиций. Оно открывает числовой ряд и квалифицируется как совершенное число. 3 — не только образ абсолютного совершенства, превосходства, но и основная константа мифопоэтического макрокосма и социальной организации. Три сферы Вселенной, три высшие ценности, божественная Троица и т.д. — примеры отражения семантики числа 3.

27 — это три в кубе, но этот куб умножается еще на четвертую тройку — четвертое измерение, под которым подразумевается Елизавета, принадлежащая не тем мирам, а своему собственному миру, а вместе с ней и сам Хармс. Поэтому он и говорит: «Я творец мира», подразумевая под этим творение своего.

Таким образом, проанализировав пьесу с позиции пространства, времени и числовой символики, мы выявили, что у Д. Хармса кроме трех измерений

(верх-низ, право-лево, вперед-назад) есть четвертое, являющееся точкой пересечения в этих оппозициях. Но эта точка сама по себе не является статичной. Она вмещает в себе самостоятельный мир, где существуют свои критерии измерения.

Моделирование мира — процесс осознанный и целенаправленный. Пьеса «Елизавета Бам» — особый законченный в себе мир, в котором каждая клеточка — элемент целого. Показательны в этом смысле слова В. Виноградова: «Ни одна из частей текста не может быть понята вне определения его функции. Сама по себе она просто не существует, все свои качества, всю свою определенность любая часть текста получает в соответствии (сравнении и противопоставлении) с другими ее частями и с текстом как целым» [13]. Поэтому каждая часть пьесы выполняет свою функцию — описание граней иных миров со своим художественным пространством и временем. Главная героиня пьесы является скрепой этих миров путем или противопоставления, или причастности между ними. Она олицетворяет в себе идеальный мир, который пронизывает множество параллельных и перпендикулярных времен и пространств. Этот идеальный мир, в свою очередь, является изменчивым и текучим. Число и слово Д. Хармс «кирпичиками» жизнестроительства. считал основными подтверждается, в частности, его записью в дневнике: «Числа, такая важная часть природы! И рост и действие, все число. А слово, это сила. Число и слово — наша мать» (24 декабря, 1930 г.). Категории числа и слова Д. Хармс посвящал трактаты, делая в их области свои открытия. В художественном творчестве он исследовал функцию слова и символику числа, доказав их огромную роль и значение в ткани произведения. На примере пьесы мы убедились в правоте смелого высказывания Хармса о «регистрации собой мира как единицей в счетном ряду». Время и пространство в произведении многомерно, непостоянно и многовариантно. Для него не существует рамок и фиксирует критериев времени пространства, ОН «реальность», заключающую в себе «чистоту порядка». Для него реально то, что находится

на стыке времен (прошлого, будущего и настоящего) и пространств (верхниз, право-лево, вперед-назад).

Наши рассуждения о модели мира Д. Хармса подвели нас к следующему умозаключению: концепцию творчества писателя как носителя смыслов и значений надо рассматривать в системе интеллектуального созерцания, абстрагированного от чувственного восприятия и несущего в себе только умопостигаемую сущность, обозначаемую в философии термином «ноумен».

Итак, сформулировать мир Д. Хармса мы можем как «ноуменальный inconstant — мир, воплощающий в себе малую Вселенную — ЧЕЛОВЕКА». Выводы

Таким образом, мы уточнили понятия логика абсурда и нелинейное мышление. При формировании нелинейного мышления возможно описывать мир нестабильности, адекватного современному способу бытия. Линейное мышление может быть опасным в нелинейной ситуации.

Нелинейное мышление становится характерной отличительной чертой многих научных направлений. Нелинейно мыслящие специалисты уже не могут оценивать то или иное решение посредством прямолинейного сравнения предыдущего и последующего состояний: они должны сравнивать реальный ход последующих событий с вероятным ходом событий при наличии альтернативных решений.

Нами определены этапы работы с авангардным текстом. Мы пришли к выводу, что необходима специальная подготовка к восприятию авангардного текста. И определённая методика работы с ним. Пьеса «Елизавета Бам», как и другие произведения Даниила Хармса, не преподносит рецептов, разжеванных мыслей, а заставляет включаться в процесс и создавать произведение вместе с автором. В этом и состоит процесс развития нелинейного мышления.

При анализе пьесы мы сформулировали хармсовскую модель мира и человека на уровнях пространства, времени и числовой символики.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методические указания предназначены педагогам и обучающимся для изучения творчества Даниила Хармса.

Методические рекомендации основаны на научных исследованиях автора.

В результате исследования и анализа пьесы мы увидели, чем отличается авангардный текст от классического. Нелинейное мышление: особое мировидение, заключающееся в целостном, а не во фрагментарном видении реальности. При нелинейном мышлении событие должно оцениваться не констатацией факта, а в сравнении с другими возможными вариантами этого же события. Нелинейное мышление, в частности, формируется при изучении авангардной литературы и творчества Даниила Хармса.

В результате изучения формируется хармсовский взгляд на вещи. Процесс развития нелинейного мышления заключается в достраивании произведения вместе с автором.

Анализ пьесы должен быть построен на анализе образа главной героини, потому что она является тем центром, где сходятся все сюжетные линии. Вокруг нее строятся все взаимоотношения, она является связующим звеном всех пространств и времен, описанных в пьесе.

Концепцию творчества писателя как носителя смыслов и значений надо рассматривать в системе интеллектуального созерцания, абстрагированного от чувственного восприятия и несущего в себе только умопостигаемую сущность, обозначаемую в философии термином «ноумен».

Учебное пособие разработано с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

## Библиографический список

- Богуславский М.В. Синергетика и педагогика // Магистр. 1995. -№2 – С. 89-95
- 2. Буданов В.Г. Синергетические стратегии в образовании. // Общественные науки и современность. 1994, № 5
- 3. Князева Е., Курдюмов С. Синергетика: начала нелинейного мышления. // Общественные науки и современность. 1993. № 3. с. 38- 50
- 4. Новикова Л.И., Соколовский М.В. «Воспитательное пространство, как открытая система» // Общественные науки и современность. 1998. № с.132-143
- 5. Назаретян А.П. Модели самоорганизации в науках о человеке и обществе // Общественные науки и современность. 1994 № 6
- 6. Новикова Л.И., Соколовский М.В. «Воспитательное пространство, как открытая система» // Общественные науки и современность. 1998. № с.132-143
- 7. Полде Б. Педагогика мухи, или термодинамика познания // Первое сентября. 1994. № 93
- 8. Шеффер Г. «Зигзаг» как метод обучения, или может ли из сумбура возникнуть порядок? // Вестник МГУ. Сер. 16. 1994. № 2
- 9. Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х т. М., «Большая Российская энциклопедия», 1998.
- 10. Мэнли П. Холл, Энциклопедическое изложение масонской, герметической, кабалистической и розенкрейцеровской символической философии: в 2-х т. Н., 1992.
- 11. Сажин В., Наказание Хармса // Новый мир, № 7, 1992.
- 12. Хармс Даниил, Собрание произведений: в 2-х т. М., 1994
- 13. Виноградов В.В., Язык художественного произведения // О языке художественной литературы. М.,1959.

# Содержание

ВВЕДЕ	НИЕ	3
I.	ОСОБЕННОСТЬ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО МИРОВИДЕНИЯ В ЛОГИКЕ АБСУРДА	4
	1.1 Синергетический подход при формировании нелинейного мышления	4
	1.2 Логика абсурда как основа мировоззрения ОБЭРИУ	12
II.	МЕТОДИКА РАБОТЫ С АВАНГАРДНЫМ ТЕКСТОМ	15
	2.1 Этапы работы с авангардным текстом	15
	2.2 Модель мира и человека в пьесе Даниила Хармса «Елизавета	
	Бам» на уровнях пространства, времени и числовой символики	19
ЗАКЛЮ	ОЧЕНИЕ	27
Библио	графический список	28

Учебное из	дание
------------	-------

Фёдорова Лилия Александров:	Фёдорова Ј	Тилия	Александ	ровна
-----------------------------	------------	-------	----------	-------

Методологические и теоретические аспекты работы с авангардным текстом на примере анализа пьесы Даниила Хармса «Елизавета Бам»

Методические рекомендации

Публикуется в авторской редакции

Редактор:

Компьютерная вёрстка: