Интервью о профессии.
Ведущая роль библиотеки в жизни человека

В век компьютерных технологий почти все стремятся получить техническое и IT- образование, изучать информатику и программирование, увлекаться компьютерными науками. Мир развивается в данном направлении, и о гуманитарных науках говорят реже. Но важность изучения русского языка и литературы никуда не делась: эти науки будут востребованы всегда, даже если о них не говорят и их не обсуждают. Ведь именно язык отвечает за сохранность культуры, язык хранит в себе весь опыт человечества. А знания, как известно, хранятся в книгах. Поэтому библиотека - это хранилище всех знаний, это храм знаний. И сегодня, несмотря на доступность всей информации на просторах Интернета, библиотека остается центром источника литературы, кладезем исторических данных.

Сегодня мы будем беседовать с Сосниным Евгением Викторовичем, кандидатом филологических наук, главным библиотекарем Новосибирской государственной областной научной библиотеки, участником международных научно-практических конференций, ведущим творческих мастер-классов, председателем историко-литературного клуба «Эленарда».

О библиотеке

Елена: Здравствуйте, Евгений Викторович. Я правильно сказала, что библиотека - это центр информации, это храм знаний, это хранилище культуры и сокровищница литературы. Что Вы можете сказать, чтобы описать значимость библиотеки?

Е. В. Соснин: Здравствуйте. Мне кажется, Вы все сказали. Вы перечислили основные функции библиотеки, когда бы она ни существовала, с самых древнейших времен. Прежде всего, она выполняет мемориальную функцию, потому что библиотека аккумулирует книги и, соответственно, знания, которые там хранятся, она их сохраняет для потомков, систематизирует; и конечно же, это в первую очередь храм, потому что отношение к книге должно быть уважительным. Мы еще с детства помним: книги нельзя портить, нельзя на них писать. К этому утверждению мне добавить больше нечего.

Елена: Ни для кого не секрет, что далеко не все школьники и взрослые посещают библиотеку. Не все, к сожалению, любят читать. В основном сюда приходят студенты, потому что учеба обязывает. Как вы думаете, чем можно привлечь сюда школьников? Какими мероприятиями? И как заинтересовать студентов, чтобы они и в дальнейшем читали?

Е. В. Соснин: Проблема посещения библиотеки, как и отсутствие этой проблемы, связана не только со школьниками и студентами, потому что в библиотеку ходят разные категории читателей, из разных социальных слоев: и взрослые, и пенсионеры, и дети. Проблема чтения и проблема библиотек тоже слабо между собой коррелирует: во-первых, сейчас очень много книг продается и люди собирают свои библиотеки и читают. Но в целом статистические данные показывают, что люди стали читать меньше, причем чтение снижается. Но тут надо учитывать вот какой момент: само слово чтение, точнее, понятие, которое за ним стоит, имеет несколько значений: от простого умения разбирать буквы - это функциональное чтение - до культуры чтения. Соответственно, на каждом уровне этого понятия свои проблемы, потому что функциональное чтение есть у всех: современные люди буквы разбирают. А вот что касается культуры чтения, т. е. умения понимать прочитанное и извлекать оттуда полезную информацию, применяя ее в жизни, здесь, конечно, проблемы очень серьезные. Вот здесь я бы не сказал, что школьники, студенты и взрослые чем-то друг от друга отличаются. Сейчас действительно происходит упадок чтения. По поводу того, как привлечь к чтению. С точки зрения мероприятий в библиотеке, помимо всего прочего, есть две функции в работе с читателями - это обслуживание читателя, т. е. книговыдача, и просветительская деятельность, что составляют мероприятия. Связи между ними нет, т. е. просветительская деятельность никак не влияет на посещаемость библиотеки. Если мы вспомним старые времена, когда книг было мало и они были не доступны всем, книги можно было достать только в библиотеке. В

советские времена это было связано с тем, что не было интернета. Библиотеки посещали, потому что все книги не скупишь. Сейчас есть другие способы добычи текстов. Поэтому в библиотеки приходили именно, чтобы найти книги. Тем более библиотека - это не только само здание, где находятся книги, библиотека - это личный абонемент: вы можете заказать книгу из любой точки страны, а раньше этот уровень был еще выше, потому что в советские времена книги заказывали и из-за границы, можно было заказать книги на всех языках. И еще один очень важный момент: посещаемость библиотеки как любая человеческая деятельность не коренится внутри человека, т. е. человек не рождается с культурой, как он не рождается с языком, как он не рождается со своим поведением и характером. Все это формируется в результате социализации, потому что человек - существо социальное, все человеческое в человеке не наследуется, оно только формируется. Как нас приучали к чтению? Нас водили в библиотеку - целыми классами, на встречу с писателями, нас записывали туда, нам давали задание сходить в библиотеку, а потом это становилось делом привычки. Сейчас такого нет. Сейчас в людях делают упор на что - надо повышать любовь к культуре, а если им просто говорить об этом, то ничего не получится: дело не в словах, дело в делах. Человека определяют дела и поступки. И эти дела надо направлять. Если вы не заставляете человека ходить в библиотеку, значит его кто-то другой заставляет делать что-то другое, причем самыми разными методами. Потому что мы знаем, что есть метод массового воздействия на сознание, когда человека можно заставить делать то, чего он не хочет, используя манипуляцию - рекламу. Если бы каждый день про библиотеки рассказывали по телевизору, показывали рекламу про библиотеку, говорили ВКонтакте и т. д., и вам вместо навязчиво-потребительской рекламы шла бы реклама библиотеки, то, понятное дело, чтение выросло бы.

Елена: Расскажите, пожалуйста, что Вас привело работать в библиотеку?

Е. В. Соснин: Это очень долгая история. Я в библиотеке был всегда. Впервые в библиотеку меня записала мама, это было в первом классе. Я в то время лежал дома, потому что у меня был сломан позвоночник, была очень тяжелая травма. Я находился на домашнем обучении, мама пошла в библиотеку, записала меня, потом, когда я уже начал вставать, и сам сюда пришел. Все свое время я проводил в библиотеке: читал книги, посещал встречи с писателями. Был записан в абсолютно разные библиотеки. Пришел работать сюда в 2012 году, связано это было с тем, что наша система образования в силу определенных причин, которые корнями уходят в перестройку,

в 90-е годы, в конечном счете дала очень серьезный сбой. Вот сейчас мы эту проблему выравниваем. Этот сбой был связан с внутренними причинами - с распадом страны, так и с внешними причинами - с вторжением иностранным, интервенцией, в результате которой нам была навязана западная система, западные стандарты образования, которые похоронили систему образования. Поскольку у меня была специфическая профессия - специалист по древним языкам, по сравнительно-историческому языкознанию, то, конечно, этот предмет оказался вообще невостребованным, потому что об истории никто не думал. Задайте кому-нибудь вопрос: «Нужно ли изучать древние языки?». Посмотрите, какими глазами будут на вас смотреть. Поэтому, когда встал вопрос о необходимости менять работу, куда я мог пойти? Только в библиотеку. Только в библиотеке я мог реализовать свой профессиональный потенциал, свои знания, навыки и умения. Здесь книги не только художественные, но и отраслевые по разным аспектам языкознания, здесь также просветительская деятельность, где могли быть задействованы преподавательские навыки и т. п. На самом деле, большого выбора и больших раздумий у меня не было. Поэтому я, естественно, оказался здесь.

Елена: Помимо основных занятий, что Вам больше всего нравится в своей работе? Может быть, общаться с читателями? Или воспитывать при случае школьников и студентов? А может, обстановка библиотеки Вас вдохновляет? Или еще что-то?

Е. В. Соснин: И то, и другое, и третье. В любой профессии нет главного и второстепенного: каждый аспект трудовой деятельности является частью целого, которое работает на сохранение и умножение того, чего люди достигли на протяжении всей своей истории. Если мы говорим про библиотеку, основная моя функция - это обслуживание читателей, т.е. это выдача книг, это работа с фондом, это расстановка книг, чтобы люди пришли и могли найти книгу на полке, и другая внутренняя работа. Массовые мероприятия тоже играют большую роль, гораздо большую, чем они играли раньше, и тоже являются частью моей профессии. В работе человеку должно нравиться все. Мы здесь существуем ради работы с читателями, с книгами. Массовые мероприятия тоже важная составляющая. Расставлять книжки по полкам тоже интересно. И даже работа по передаче, по передвижению фонда, когда мы работаем с базой данных. Поэтому я не могу выделить что-то особенное. У каждого вида деятельности есть свои плюсы, свои минусы. Но самое главное - это часть профессии. Если ты не любишь какую-то часть, то начинаются сбои в работе.

Елена: Сейчас книги доступны в электронном формате - этого требует время. Но не теряют ли они при этом что-то особенное, непередаваемое? Зачем ходить в библиотеку, если любую книгу можно найти в интернете?

Е. В. Соснин: В интернете есть далеко не все. Если вы работаете по какой-то проблеме, книги вы там можете найти с трудом. Иногда поиск нужной книги в интернете занимает больше времени, если вы придете в библиотеку и прочитаете книгу. И не факт, что вы извлечете нужную. Здесь есть библиографы - специалисты, которые уже знают, что и кому нужно по определенной теме. Они экономят время. Поэтому интернет - это не самый хороший источник. В интернете как таковых книг нет. Там есть документ. Текст в интернете книгой не является. Непонятно, кто этот текст туда загрузил, непонятно каким образом он его перепечатал, он мог допустить ошибки, мог какую-то часть опустить. Очень многие книги существуют во фрагментах. И все равно приходится обращаться к живой книге. И вообще, в интернете очень много лишнего. Вы приходите в библиотеку и видите книги на полках, а в интернете все время что-то отвлекает: новости, социальные сети, реклама. В интернете ничего серьезного найти нельзя, а если и можно, то только то, что загрузили живые люди с использованием живых источников. Интернет вторичен по отношению к библиотеке.

Елена: Как Вы считаете, какую роль играет библиотека в современном обществе? Особенно с учетом развития цифровых технологий?

Е. В. Соснин: По аналогии можно задать вопрос: какую роль играют ноги в жизни человека на фоне развития автотранспорта? Важную. Развитие цивилизации совершенно не подразумевает исчезновение каких-то элементов, необходимых для нормального функционирования всей инфраструктуры. Т.е. есть какие-то отжившие формы, например, перьевые ручки, мы ими уже не пишем в массовом порядке, потому что они не удобны. Хотя они продаются до сих пор в массовом порядке. Это во-первых. Во вторых, люди склонны впадать в крайности. В фильме «Москва слезам не верит» один из героев говорил, что скоро ничего не будет: ни книг, ни театра, ни кино - останется только телевидение. Сейчас точно так же рассуждают: раз появились компьютеры, значит больше ничего не будет. На самом деле, во-первых, есть важные элементы инфраструктуры, без которых человечество функционировать не будет. И один из этих элементов - это книга, причем живая, настоящая. Почему? Потому что она не только дорога как память, переплетенная книга - это кодекс, она обладает определенными моментами, связанными с восприятием. Если мы возьмем развитие

людей от детства до взрослого состояния, то человек должен проходить все стадии развития: когда он маленький ребенок, он должен играть, потом он должен письменность осваивать, абстрактное мышление развивать, дальше должны надстраиваться более сложные формы, в частности цифровые. Если идет где-то провисание, то мозг развивается негармонично, и пропадают очень важные моменты: если мы будем долго сидеть в компьютере, то мы утратим связь с реальностью. А связь с реальностью - практика, деятельность, это то, что нам необходимо, чтобы отличать истину от лжи, это во-первых, а во-вторых, есть еще одна интересная категория - это бессмыслица. Мы думаем, что какие-то высказывания, явления бывают истинными либо ложными, а есть еще бессмысленные. Когда вы сидите в интернете, т. е не проверяете на практике все то, что там воспринимаете, у вас теряется способность отличать истину от лжи и то и другое от бессмыслицы, потому что все постигается только практикой. Даже когда вы заучиваете определение понятия, вам кажется, что это слова, записанные на бумаге, но на самом деле, мы различаем предметы только на основании навыков, которые мы приобрели в жизни. Вы теперь знаете это , только потому, что кто-то до вас это явление на практике изучил. Поэтому знания - это прежде всего навык различения, а в интернете вы делаете только две вещи: смотрите в монитор и нажимаете на кнопки, т. е. практической деятельности никакой нет. Поэтому усвоение материала не происходит. И поэтому, возвращаясь к роли библиотеки, библиотека - это еще и социальный институт, там происходят процессы социализации людей. В школе вы изучаете по программе строго материалы, но когда вы приходите в библиотеку, вам - та же картинка, только с другой стороны. И с точки зрения субъективно-эмоционального восприятия: здесь вы можете собраться в клубе, посидеть отдохнуть, посидеть пообщаться с книгами для внеклассного чтения или почитать, что не входит в программу. Поэтому в плане социализации библиотека играет огромную роль. Но люди эту роль могут не осознавать. И чтобы люди понимали, что им действительно нужно и важно, они должны учиться, а учение - это практика, это жизнь в реальном мире, и никакой интернет без практических действий не нужен. С помощью компьютера вы не научитесь ездить на лошади или водить машину. Поэтому роль библиотеки останется в веках, т.к. книга - это важная часть становления нашего человеческого мышления, как только мы откажемся от книг, а процесс уже наблюдается, моментально начнется деградация, которую мы тоже уже видим, хотя она имеет комплексные причины.

О древних языках

Елена: В своем выступлении «Беседы с читателем» Вы рассказываете о том, как увлеклись изучением древних языков. И тому поспособствовала библиотека. Что именно Вас в них привлекло?.

Е. В. Соснин: Изучению древних языков поспособствовало изучение творчества Джона Толкина. Библиотека в каком плане поспособствовала? История была такая. Я долгое время - лет с пяти - увлекался историей. В детском саду я посмотрел фильм «Александр Невский» Сергея Эйзенштейна, это был 1980 год, мне было пять лет, , и этот фильм настолько меня потряс, что я увлекся историей: битвы, сражения, 13 век, рыцари, богатыри и т.д. - и долгое время это изучал. Этот интерес к истории поощряла мама - она тоже увлекается историей. А папа у меня по профессии шахтер, но очень любил астрономию. У нас был телескоп, мы наблюдали за звездами. В 3 классе на уроке чтения мы проходили рассказ Паустовского «Корзина с еловыми шишками», и учительница нам поставила сюиту Эдварда Грига «В пещере горного короля». Т. е. у меня было несколько линий интересных: история, классическая музыка, мифология и астрономия. Я увлекался мифологией, писал про домовых. И уже в школе, это был 7 класс, одноклассник мне сказал:»Ерундой занимаешься, я тут книгу такую прочитал», - и рассказал про Хоббита. Меня это так увлекло, что я побежал в библиотеку, попросил Толкина, мне дали «Властелин колец», и я его начал читать. Из предисловия книги узнал, что Толкин был оксфордским профессором, специалистом по древним языкам, что он для своих историй придумывал языки, точнее наоборот: сначала придумывал языки, а затем под языки делал истории. Я начал выяснять , где можно найти учебники по древним языкам. Потому что книга Толкина меня очень сильно вдохновила, а кого она не вдохновит? Это самый читаемый автор на планете, и языковая составляющая у него очень сильная. Когда открываешь «Властелина колец», сталкиваешься с именами и названиями, все они очень необычные, поскольку это имена и названия из тех языков, которые Толкин сам изобрел. Это было в диковинку: какой в этом смысл? зачем он изобрел языки? Мне указали на научную библиотеку. Когда я сюда пришел, мне было 16 лет, в отделе иностранной литературы сразу набрал множество учебников по древним языкам. Там был и древнеанглийский, и готский, и латынь.

Благодаря Толкину я начал воспринимать древние языки как способ проникновения в глубь времен. Даже не постижение истории. Когда я воспринимал парадигмы склонения, спряжения, необычные системы письма, я в этом видел своеобразный портал, вход в иной мир, отличный от того, к которому привык. А человеку всегда

нравится, что не похоже на его обыденность. Ты начинаешь понимать, что мир гораздо больше, чем ты привык. Это порождает особое ощущение - ощущение тайны, загадки. Это первое, что меня привлекло. А потом я уже начал эти книги изучать, прочитал их в оригинале. И я понял в чем смысл творчества. Люди используют своеобразную машину времени, т. е. они пытаются остановить мгновение и пытаются изменить в этом мире то, что им не сильно нравится. В этом мире есть очень много того, с чем мы не согласны, та же смерть. Можно вспомнить о чем-то, написать и заново пережить моменты, которые уже навсегда исчезли из истории человечества. И вот это я в древних языках и находил. То же, что и находил там Толкин. Вот эту иностранность, инаковость, странность, которая в древних языках и привлекает.

Елена: Как древние языки помогают нам в жизни?

Е. В. Соснин: Нам в жизни помогают все знания, которые человечество приобрело. Нас окружает мир, который является материализацией знаний: начиная от одежды, которую мы носим, и заканчивая медициной, которая исправляет природу. И самое главное - позволяет нам понимать , в чем смысл болезни.

Что касается древних языков. Во-первых, человека отличают от животного две вещи: разум и язык. Эти два явления между собой связаны, потому что развитие языка способствовало развитию мышления, и наоборот. Язык и мышление не тождественны, но взаимосвязаны. Поэтому слово и понятие - это разные вещи, слово - это оболочка понятия. Так вот, почему именно древние языки? Очень много в нашем современном языке идет из нашего прошлого. Самый простой, наглядный пример. Если вы заболели, вы приходите к врачу, и врач первым делом вас опрашивает. Это сбор сведений, касающийся нашего прошлого. То, чем мы живем сейчас, заключено в текстах, в которых мы слышим голоса давно живших людей, мысли, чувства. Мы можем узнать, о чем думал Платон: прочитать его текст. Письменный текст позволяет анализировать, сравнивать. Поэтому, если мы хотим понять смысл слов, которые мы используем, надо понять их предысторию. Если мы хотим понять, как сформировалось наше мышление: почему мы верим в какие-то вещи, почему мы думаем так или иначе, - надо прослеживать эволюцию языка. Если просто изучить древний язык, он будет для вас как иностранный., но даже в этом направлении уже начинается исследование.

У нас очень многие корни слов заимствованы из латинского. Почему много заимствований из латинского и из греческого? Когда мы начинаем изучать историю Рима и Древней Греции, а изучать мы ее можем только по текстам, которые остались, то выясняем, какую роль сыграла античная цивилизация в целом в формировании современных цивилизаций. То же самое римское право - мы все по нему живем. Латынь изучают юристы, медики, латынь изучается практически везде, везде человек имеет дело с терминологией. Но самое главное - изучение древних языков лежит не только в плоскости изучения отдельных языков, а именно в сравнительно-историческом языкознании. И Толкин был специалистом именно в этой области. Мы выясняем, что языки-то родственные между собой. А родство языков очень многое нам говорит о родстве племен и народов, которые на этих языках говорят. Мы сразу можем понять, что русские, французы, англичане, шведы когда-то принадлежали одному народу. Англичане и шведы когда-то объединялись в один народ, а французы - в другой народ. Потому что французский язык - это романский язык, шведский и английский - это германские языки, а русский - это славянские языки.

Изучение пластов лексики очень многое нам говорит о том, как народы взаимодействовали, как они друг друга видели. Возьмем самый простой случай - славяне и немцы. Славяне - это те, которые говорят, слово происходит от существительного «слово». А «немцы» происходит от слова «немой» , те, которые не говорят. И мы понимаем, что у них были очень сложные взаимоотношения. Славяне себя считали говорящими, немцев воспринимали как неговорящих, поскольку они говорили на другом языке. А немцы называли славян «склавэ», что значит «раб». Мы тут понимаем, что европейцы всегда на нас смотрели как на рабов, а это уже очень актуально. В свете вот этой этнической истории современный конфликт выглядит очень даже понятным. Понятно, чего от нас хотят европейцы, понятно, почему мы им сопротивляемся. Поэтому изучение древних языков - очень хороший повод разобраться в исторических процессах, а это актуально.

Второй аспект: каждый язык - это определенный взгляд на мир. Каждый язык выражает систему объективных знаний о мире через определенные формулировки. Но когда мы рассматриваем историю языка, внутреннюю форму слова, именно как происходило называние, например, береза - это «белая», то мы начинаем

понимать, как люди разных народов видели мир, потому что в любом значении слова есть техническое ядро - это то практическое знание, которое люди приобрели, а есть идеологическая периферия - это то, как люди относились. Это обусловлено не только субъективными, психологическими причинами, но и географическими. На севере солнце является источником жизни, а у мусульман наоборот - палящее солнце - источник смерти. И чем больше точек зрения мы собираем, тем богаче становимся, у нас расширяется кругозор, и тем лучше начинаем понимать друг друга и собственное поведение. Почему кошка с собакой враждуют? Когда собака виляет хвостом - это знак приветствия, а когда кошка - это агрессия. У них семиотическая знаковая система не совпадает, поэтому они друг на друга так реагируют. А мы, в отличие от животных, обладаем разумом, поэтому можем понять причины и преодолеть их. Поэтому история человечества - это история постоянного прогресса, хотя не линейного, это прогресс объективного взгляда на мир, и осуществляться он должен через языки. К тому же любой язык - это очень серьезная логическая система. Поэтому если мы будем изучать древние языки, то увидим там очень сложную систему. А в санскрите можно голову сломать. Вы представляете, как развивается мозг, когда вы изучаете язык? Как вы структурируете свое мышление, когда этим всем овладеваете? Это влияет на нашу способность рационально мыслить.

<u>О литературном клубе «Эленарда</u>

Елена: Вы открыли клуб «Эленарда». Расскажите, пожалуйста, о нем. Можно ли сказать, что клуб создан для того, чтобы заинтересовать школьников изучением русского языка и литературы?

Е. В. Соснин: Нет, он создавался не для школьников. Клуб возник ровно 20 лет назад, в этом году юбилей. В 2004 году появился абсолютно случайно, Когда я преподавал в НЭТИ и тогда же работал над диссертацией. Толкин был тогда очень популярен - в 2001-2003 выходили фильмы, у него было много поклонников. И мои студенты попросили меня рассказать о нем. Мы собрались в редакции студенческой газеты «Абзац», я рассказал, и нам всем так понравилось,что мы решили каждую неделю собираться. Изначально это был студенческий клуб, я им рассказывал интересные вещи про Толкина. Потом у нас стали происходить ответвления, потому что мне уже было интересно не просто им рассказывать про древние языки, а поговорить о символике

праздников. Праздники тоже сильно завязаны на древних традициях. Современный праздник - это сложная синтетическая конструкция, и было интересно распутать этот клубок. Мы даже выезжали в лес, костры разводили, обсуждали, и это все было очень интересно. Когда ты сидишь возле костра, разговоры о мифах, о легендах, о древних языках приобретают особый оттенок. Из этого и выросло мое творчество. И до сих пор туда ходят люди постарше. Связан он с древними языками, с философией, с историей культуры, со сравнительно-историческим языкознанием. Собираемся мы в библиотеке.

О чтении

Елена: Какой Ваш любимый русский писатель и зарубежный?

Е. В. Соснин: Вопрос распространенный, но не совсем верный. Все писатели должны быть любимыми. Как определить, кто самый любимый, по каким критериям? Скажешь, например, Лермонтов, а Пушкин? Скажешь Пушкин, а Тургенев? Поэтому я скажу так: любимых писателей нет, потому что все любимые. Они мне все нравятся, и в разные моменты жизни близким становится один или несколько писателей. Когда у меня был очень тяжелый кризис в 2012 году, когда я переходил на другую работу, мне очень помог Асадов. Я полностью вычитал его поэзию, и мне стало легче. На тот момент он был моим самым любимым. По части русской литературы я могу сказать обобщенно: я люблю классику, без которой современное мышление, прежде всего, не говоря уже о широте кругозора и глубине понимания и, главное, чувств, просто не возможно. С зарубежными писателями примерно та же самая картина, но там проще: здесь я могу назвать любимого писателя Джона Толкина. Его книги стали для меня моментом пробуждения. До этого у меня были интересы, они были серьезные, глубокие, но он их все объединил. До этого они все шли параллельно, в разные направления, а он объединил их. Благодаря ему я выбрал свою профессию будущую - стал филологом, благодаря ему я состоялся как писатель, все то хорошее и плохое, что у меня сейчас есть в жизни, - это все мне принес он.

О творчестве

Елена: Вы пишете и прозу, и поэзию. Можно Вас попросить прочесть свое стихотворение?

Е. В. Соснин: Я прочту стихотворение «Эфемериды» - так называется сборник, и оно здесь ключевое. У стихотворения достаточно большой эпиграф и есть интересная история. Когда я прочитал роман Джека Лондона «Мартин Иден», мне этот роман очень понравился. Это роман о творчестве, о смысле творчества, и там был такой персонаж Бриссенден. Он был социалистом,

революционером, и он написал поэму «Эфемериды». Но поскольку Джек Лондон сам не был поэтом, то эта поэма там не представлена. Я решил написать за него, тем более что содержание поэмы достаточно хорошо описывалось. И поэтому в качестве эпиграфа я взял фрагмент из романа «Мартин Иден». Первый эпиграф: «Эфемериды» происходит от греческого слова «эфемерис» - астрономические таблицы, дневники, а также обозначение бабочек-однодневок». И второй эпиграф - это фрагмент романа из главы 35: «Да, именно, -засмеялся Бриссенден,- неплохое название? «Эфемерида»... то самое слово. Я от вас его услышал, вы так назвали человека, он у вас всегда несгибаемый, одухотворенная материя, последний из эфемерид, гордый своим существованием в краткий миг, отведенный ему под солнцем. Это гвоздем засело у меня в голове - и пришлось написать, чтобы от этого избавиться». Итак, поэма «Эфемериды»:https://vkvideo.ru/video-232783577_456239026

О Союзе писателей

Елена: В 2022 г. Вы стали членом Союза писателей России. Очень интересно узнать: как проходят встречи писателей? Много ли писателей в Новосибирске?

Е. В. Соснин: Это было связано с выходом моего сборника. Сейчас членство в Союзе писателей не предполагает такой жесткой детерминированной работы, как раньше: были обязательны выезды, презентации, встречи и т. д. С писателями я встречаюсь, общаюсь, сам выступаю с презентациями своих книг. Последняя встреча, которая унас была, - это совещание в Маслянино, совещание критиков Сибири и Дальнего Востока, где я также был одним из экспертов. Как проходят? Мы собираемся вместе и обсуждаем какую-то проблему, например, проблему критики и взаимодействия критиков, писателей и библиотек. Писателей сейчас очень много, не обязательно тех, которые состоят в Союзе, сейчас можно самому публиковаться. Поэтому зачастую различить писателя, которого признали окружающие, и писателя, который сам опубликовался и через это стал популярным, достаточно сложно.

Елена: Большое спасибо за Ваши ответы, за то, что Вы нашли время для нашего интервью. В новом учебном году мы обязательно продолжим посещать Ваши лекции – они мотивируют изучать русский язык. Мы желаем Вам успехов в вашей профессиональной и творческой деятельности, вдохновения, дальнейшего развития клуба «Эленарда».

Заключение

Как это прекрасно, когда профессия и творчество сочетаются в жизни человека, когда сливаются деятельность и душевные порывы. Такого человека можно назвать мастером своего дела.

Благодаря библиотеке Евгений Викторович нашел увлечение - изучение древних языков,- которое впоследствии переросло в профессиональную деятельность. И стало не просто делом, трудом, а увлечением и вдохновением. И насколько необыкновенно и великолепно, что человек, который работает в библиотеке, сам является писателем и членом Союза писателей России.

Мы сегодня убедились, что в век компьютерных технологий библиотека необходима: она служит людям источником знаний и вдохновения, и без нее не было бы состоявшихся писателей и, я уверена, многих специалистов других профессий.

Интервьюер - Колесникова Елена,
ученица 8Э класса МАОУ ЦО «Развитие»,
оператор - Каримов Ахмад,
ученик 8Э класса МАОУ ЦО «Развитие»,
учитель - Лукьянова Н. А.